

Chapter-3: नियोजित विकास की राजनीति

इस्पात की विश्वव्यापी माँग बढ़ी तो निवेश के निवेश के लिहाज से उड़ीसा एक महत्वपूर्ण जगह के रूप में उभरा उड़ीसा में लौह-अयस्क का विशाल भंडार था और अभी इसका दोहन बाकी थे, उड़ीसा की राज्य सरकार ने लौह-अयस्क की इस अप्रत्याशित माँग को भुनाना चाहा, उसने अन्तराष्ट्रीय इस्पात - निर्माताओं के साथ सहमति - पत्र हस्ताक्षर किए, सरकार सोच रही थी कि इससे राज्य में जरूरी पूंजी-निवेश भी हो जाएगी और रोजगार के अवसर भी संख्या में सामने आएँगे

इन सवालों के जवाब कोई विशेषज्ञ नहीं डे सकता इस तरह के फैसलों में एक सामाजिक-समूह के हितों को दूसरे सामाजिक - समूह के हितों की तुलना में तौला जाता है, साथ ही मौजूदा पीढ़ी के हितों और आने वाली पीढ़ी के हितों को भी लाभ हानी की तुलना पर मापना पड़ता है, किसी भी लोकतंत्र में ऐसे फैसले जनता द्वारा लोए जाने चाहिए या कम-से-कम इन फैसलों पर विशेषज्ञ की स्वीकृति की मुहर जरूर चाहिए खनना, और अर्थव्यवस्था के विशेषज्ञों की राय जाना महत्वपूर्ण है

आजादी के बाद अपने देश में ऐसे कई फैसले लिए गए | इनमें से कोई भी बाकी फैसलों से मुँह फेरकर नहीं जा सकता था, सारे के सारे फैसले आपस में आर्थिक विकास के एक माँडल या यो कहे कि एक विजन से बंधे हुए थे लगभग सभी इस बात पर सहमत थे भारत के विकास का अर्थ आर्थिक स्निद्रदी और आर्थिक न्याय दोहा इस बात पर भी सहमती थी कि इस मामले को व्यवस्था उद्योगपति किया जाता गई है

अक्सर इन टकरावों के पीछे विकास की धरनाओं का हाथ होता है उड़ीसा के उदाहरण से हमें पता चलता है इतना ख देने भर से बात भी से बात नहीं बनती कि हर कोई विकास चाहता है, जनता के विभिन्न तबकों के तबकों के लिए विकास के अर्थ अलग-अलग होते हैं ?

आजादी के बाद के पहले दशक में इस सवाल पर खूब बहसे हुई , उस वक्त लोग - बाग विकास की बात आते ही पश्चिम का हवाला देते थे का पैमाना पश्चिमी मुल्क है आज भी एक अर्थ में हम इस बात को लक्ष्य कर सकते हैं

आजादी के वक्त हिंदुस्तान के सामने विकास के दो माडल थे, पहला उदारवादी - पूंजीवादी मांडल था यूरोप के अधिकतर हिन्सो और संयुक्त राज्य अमरीका में यही मांडल अपनाया गया था दूसरा समाजवादी मांडल था इसे सोवियत संघ ने अपनाया था

योजना आयोग की स्थापना मार्च 1950 में, भारत सरकार ने एक सीधे-सादे प्रस्ताव के जरिए की यह आयोग एक सलाहकार की भूमिका निभाता है और इसकी सिफारिशें तभी प्रभावकारी हो पाती हैं जब मंत्रिमंडल उन्हें मंजूर करे

नीति - निर्देशिक तत्वों के अंतर्गत यह भात विशेष रूप से कही गई है कि राज्य एक ऐसे समाज -रचना को बनाते - बचाते हुएलोगों की भलाई के लिए प्रयास करेगा जहाँ राष्ट्रीय जीवन की सभी संस्थाएं सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक होता है

(क) स्त्री और पुरुष सभी नागरिकों को आजीविका के पर्याप्त साधनों का बराबर-बराबर अधिकार हो

(ख) समुदाय के भौतिक संसाधनों की मिलिकियत और नियन्त्रण को इस तरह बांटा जाएगा कि उससे सर्वसामान्य की भलाई हो : और

(ग) अर्थव्यवस्था का संचलन इस तरह नहीं किया जाएगा कि धन अथवा उत्पादन के साधन एकाध जगह केंद्रित हो जाएँ और जनसामान्य की भलाई बाधित हो

मतभेदों के बावजूद एक बिन्दु पर सभी सहमत थे विकास का काम निजी हाथों में नहीं सोपा जा सकता और साकार के लिए जरूरी है कि वह विकास का एक खाका अथवा योजना तैयार करे दरअसल अर्थव्यवस्था के पुनर्निर्माण के लिए नियोजन के विचार को 1940 और 1950 के दशक में पूरे पूरे विश्व में जनसमर्थन मिला था

जापान और जर्मनी ने योद्ध की विभीषिक झेलने के बाद अपनी अर्थव्यवस्था फिर खड़ी कर ली थी और सोवियत संघ ने 1930 तथा 1940 के दशक में भारी कठिनाई के बीच शानदार आर्थिक प्रगति की थी

1951 में प्रथम पंचवर्षीय योजना का प्रारूप जारी हुआ और इसी साल नवंबर में इस योजना का वास्तविक दस्तावेज भी किया गया। नियोजन को लेकर देश में जो गहमागहमी पैदा हुई थी वह 1956 से चालू दूसरी पंचवर्षीय योजना के साथ अपने चरम पर पहुँच गई 1961 की तीसरी पंचवर्षीय योजना के समय तक यह माहौल जारी चौथी पंचवर्षीय योजना 1966 से चालू होना थी

प्रथम पंचवर्षीय योजना (1951-1956) की किशिश देश को गरीबी के मकड़जाल से निकलने की थी, योजना को तैयारी करने में जुटे विशेषज्ञों में एक के.एन. राज थे इस युवा अर्थशास्त्री की दलील थी कि अगले दो दशक तक भारत को अपनी चाल धीमी रखनी चाहिए

प्रथम पंचवर्षीय योजना की शुरुआत में इससे कही ज्यादा बचत की उम्मीद की गई थी, बाद के दिनों में यानी 1960 के दशक से लेकर 1970 के दशक के शुरुआत सालों तक बचत की मात्रा में लगातार कमी आई

दूसरी पंचवर्षीय योजना में भारी उद्योगों के विकास पर जोर दिया गया पी.सी. महलनोबिस के नेतृत्व में अर्थशास्त्रियों और योजनाकारों की एक टोली ने यह योजना तैयार की थी, ज्यादा संसाधन लगाए जाने चाहिए, कियो का मानता था कि दूसरी पंचवर्षीय योजना में करीबी के विकास की रणनीति का अभाव था

1960 के दशक के अंत में भारत के आर्थिक विकास की कथा में एक न्य मोड़ आती है, पाँचवें अध्याय में आप पढ़ेंगे कि नेहरू की मीरित्वी के बाद कांग्रेस - प्रणाली संकट से घिरने लगी 1967 के बाद की अवधि में निजी क्षेत्र के उद्योगों पर और बाधाएं आयद हुई, 14 निजी बैंकों का राष्ट्रीयकरण कर दिया गया, सरकार ने गरीबी की भलाई के लिए अनेक कार्यक्रमों की घोषणा की

1950 से 1980 के बीच भारत की अर्थव्यवस्था सालाना 3 - 3.5 प्रतिशत की धीमी रफ्तार से आगे बढ़ी, सार्वजनिक क्षेत्र के कुछ उद्मों में भ्रष्टाचार और अकुशलता का जोर बढ़ा जनता का भरोसा टूटता देखा नीती-निर्माताओं ने 1980 के दशक के बाद से अर्थव्यवस्था में राज्य की भूमिका को कम कर दिया